

مجلس شورای اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

کاربرک سوال از وزیر

با اسمه تعالیٰ

هیئت رئیسه محترم

خواهشمند است در اجرای ماده(۲۰۷) آئین نامه داخلی، سؤال اینجانب / اینجانب از جناب آقای /
سرکار خانم
علی رضا کاظمی - وزیر محترم آموزش و پژوهش برای بررسی به کمیسیون تخصصی ذیربط ارجاع
شود.

خلاصه سوال:

علت عدم تعیین تکلیف کارنامه سبزهای آزمون آموزگاری و دبیری سال ۱۴۰۲ که در زمان اعلام نتایج برخلاف واقع برای آنان غیبت در یکی از مراحل بعد از آزمون کتبی درج شده چیست؟

شرح سوال:

نماينده سؤال كننده: حسینعلی حاجی دلیگانی (ادامه در پشت همين صفحه)

امضا: حوزه انتخابیه: شاهین شهر و میمه و برخوار

نماينده سؤال كننده: حسینعلی حاجی دلیگانی

نماينده منتخب سؤال كننده (موضوع تبصره ۴ ماده ۲۱۰): حسینعلی حاجی دلیگانی

(در صورت تنظیم سؤال توسط چند نماينده، لطفاً مشخصات بقیه نمايندهان در پشت همين صفحه درج شود.)

مطابقت با اصل ۸۸ قانون اساسی و ماده (۲۰۷) آئین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی:

بله خیر علت عدم انطباق:

رئیس محترم کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری

لطفاً با توجه به مواعده قانونی مذکور در آئین نامه داخلی،

سؤال فوق بررسی و نتیجه به هیئت رئیسه اعلام شود.

هیئت رئیسه مجلس شورای اسلامی

رونوشت:

- نماينده / نمايندهان محترم سؤال كننده
- معاونت نظارت مجلس شورای اسلامی
- معاونت امور مجلس رئیس جمهور
- معاونت امور مجلس وزارت خانه ذیربط

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱۰/۰۴

تاریخ ارجاع: ۱۴۰۳/۱۰/۰۴

شماره ارجاع: ۴۳۵۴۶۶۹

جمعی از کارنامه سبزهای آزمون آموزگاری و دبیری که در سال ۱۴۰۲ در آزمون کتبی قبول شده اند و در سال ۱۴۰۳ مراحل تکمیلی اعم از بارگذاری و تحويل مدارک، گزینش، ارزیابی تکمیلی را به موقع انجام داده و تمامی مراحل را با موفقیت گذارنده اند، اما متأسفانه در زمان اعلام نتیجه نهایی، غیبت برای آنان در یکی از مراحل ارزیابی ثبت شده است که پس از پیگیریهای زیاد شرکت کنندگان، مشخص شده، برای تعداد ۱۶ نفر آنان از استان اصفهان نمره ارزیابی ثبت نشده و تعدادی دیگر نمره گزینش ثبت نشده است، طبق گزارشات رسیده از طرف شرکت کنندگان، درج غیبت برای آنان خلاف واقع بوده و آنان در تمامی مراحل حضور داشته اند.

حال سوال این است؛

داوطلبانی که بعضاً در بدنه نظام آموزش و پرورش مشغول خدمت هستند و پس از صرف هزینه های شرکت در آزمون، در آزمون کتبی مذکور قبول شده اند و در تمامی مراحل حاضر بوده اند و آن را گذراندند به چه علت علیرغم پیگیریهای انجام شده هنوز تعیین تکلیف نشده اند و حق از دست رفته شان اعاده نشده است؟

فهرست اسامی نمایندگان سؤال کننده(ادامه)

ردیف	نام و نام خانوادگی	ردیف	نام و نام خانوادگی	حوزه انتخابیه	ردیف	نام و نام خانوادگی	حوزه انتخابیه	ردیف
۲	فرامرز شاهسواری	۲۳	فتح الله حسینی	هشتگرد و چاراویماق				قرصشیرین، سرپل ذهب و گیلانغرب
۳	شهین جهانگیری	۲۴	سیدجواد حسینی کیا	ارومیه				ستقر
۴	کمال حسین پور	۲۵	مجید دوست علی	پیرانشهر، سردشت و میرآباد				کرمان و راور
۵	یعقوب رضازاده	۲۶	محمدمنان رئیسی	سلماس				قم، کهک و جعفرآباد
۶	علی احمدی	۲۷	محمد رستمی	میاندوآب، چهاربرج و باروچ				نیشابور، فیروزه، زبرخان و میان جله
۷	صدیف بدری	۲۸	بهنام سعیدی	اردبیل، نمین، نیر و سرعین				جیرفت و عنبر آباد
۸	امیرحسین بانکی بورفرد	۲۹	محمد رضا صباحیان بافقی	اصفهان، جرجویه، کوهپایه، ورزنه و هرنده				مهریز، بافق، آبرکوه، خاتم، بهاباد و مرودشت
۹	حبیب قاسمی	۳۰	ابراهیم عزیزی شیراز	شهرضا و دهاقان				شیراز و زرقان
۱۰	علی شیرین زاد	۳۱	احسان عظیمی راد	کرج، اشتهراد و فردیس				مشهد و کلات
۱۱	موسی احمدی	۳۲	علی اکبر علیزاده	کنگان، دیر، جم و عسلویه				دامغان

۱۲	حسین حق وردی	شهریار، قدس و ملارد	۳۳	احمد فاطمی	بابل
۱۳	محسن زنگنه	تریت حیدریه، مه ولات و زاوہ	۳۴	جعفر قادری	شیراز و زرقان
۱۴	عثمان سالاری	تریت جام، تایباد، باخرز و صالح آباد	۳۵	فدا حسین مالکی	زاهدان
۱۵	عبدالحکیم آق ارکاکلی	گبید کاووس	۳۶	احمد مرادی	بندرعباس، قشم، ابوموسی، حاجی آباد و خمیر
۱۶	محمد رضا احمدی سنگر	رشت و خمام	۳۷	محمد طلا مظلومی آبرزگه	بهبهان و آغاجاری
۱۷	عباس پاپی زاده بالگان	دزفول	۳۸	سید محمد مولوی	آبدان
۱۸	سید محمد پاک مهر	بجنورد، مانه و سملقان، جاجرم، گرمه و رازو حرگلان	۳۹	علی اصغر نخعی راد	مشهد و کلات
۱۹	نصرالله پژمان فر	مشهد و کلات	۴۰	هوشنگ هادیان پور	شازند
۲۰	کامران پولادی	نوشهر، چالوس و کلاردشت	۴۱	علی گرد	خاش، میر جاوه، تفتان، بخش‌های نصرت آباد و کورین
۲۱	فتح الله توسلی	بهار و کبود آهنگ	۴۲	رستگار یوسفی	پاوه، جوانرود، ثلالث باباجانی و روانسر
۲۲	حسن حسن نتاج صلحدار	بابل			

وضعیت نهایی سؤال: (توسط معاونت نظارت تکمیل شود)

□ قانع شدن نماینده سؤال کننده از پاسخ وزیر در صحنه علنی طی نامه شماره مورخ	□ انصاف قبل از طرح در کمیسیون طی نامه شماره مورخ
□ وارد نبودن سؤال با رأی اکثریت نمایندگان حاضر طی نامه شماره مورخ	□ قانع شدن از پاسخ وزیر در کمیسیون طی نامه شماره مورخ
□ وارد بودن سؤال با رأی اکثریت نمایندگان حاضر طی نامه شماره مورخ	□ انصاف قبل از طرح در جلسه علنی طی نامه شماره مورخ
(در مورد سوالات منطقه‌ای)	□ قانع شدن از پاسخ وزیر در جلسه هیئت رئیسه طی نامه شماره مورخ