

هیئت رئیسه محترم

خواهشمند است در اجرای ماده (۲۰۷) آئین نامه داخلی، سؤال اینجانب / اینجانبان از جناب آقای /

سرکار خانم

حسین سیمایی صراف – وزیر محترم علوم، تحقیقات و فناوری برای بررسی به کمیسیون تخصصی ذیربط

ارجاع شود.

خلاصه سوال:

با توجه به افزایش نارضایتی داوطلبان و کارشناسان نسبت به سهمیه های متعدد در کنکور، وزارت علوم و سازمان سنجش چه برنامه ای برای بازنگری در نظام سهمیه بندی و جایگزینی آن با روش های عادلانه تر و علمی تر دارند تا هم عدالت آموزشی برقرار شود و هم کیفیت دانشگاه ها حفظ گردد؟

شرح سوال:

نماینده سؤال کننده: محمدرضا صباغیان بافقی حوزه انتخابیه: مهریز، بافق، ابرکوه، خاتم و بهاباد امضا: (ادامه در پشت همین صفحه)

نماینده منتخب سؤال کنندگان (موضوع تبصره ۴ ماده ۲۱۰): محمدرضا صباغیان بافقی حوزه انتخابیه: مهریز، بافق، ابرکوه، خاتم و بهاباد

(در صورت تنظیم سؤال توسط چند نماینده، لطفاً مشخصات بقیه نمایندگان در پشت همین صفحه درج شود.)

مطابقت با اصل ۸۸ قانون اساسی و ماده (۲۰۷) آیین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی:

بله خیر علت عدم انطباق:

رئیس محترم کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری

لطفاً با توجه به مواعد قانونی مذکور در آئین نامه داخلی،

سؤال فوق بررسی و نتیجه به هیئت رئیسه اعلام شود.

هیئت رئیسه مجلس شورای اسلامی

رونوشت:

- نماینده / نمایندگان محترم سؤال کننده
- معاونت نظارت مجلس شورای اسلامی
- معاونت امور مجلس رئیس جمهور
- معاونت امور مجلس وزارتخانه ذیربط

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۹/۳۰

تاریخ ارجاع: ۱۴۰۴/۱۰/۰۷

شماره ارجاع: ۵۵۶۵۶۰۸

همانگونه که مستحضرید نظام سهمیه‌بندی در کنکور ایران از دهه شصت و با هدف حمایت از ایثارگران، خانواده شهدا و مناطق محروم شکل گرفت. در ابتدا این سیاست به‌عنوان ابزاری برای جبران نابرابری‌های آموزشی و اجتماعی طراحی شد، اما به مرور زمان سهمیه‌های جدیدی مانند رزمندگان، بهیاران، داوطلبان دارای معلولیت و حتی سهمیه‌های موقت برای بلایای طبیعی به آن اضافه شد. امروز سهمیه‌ها بخش بزرگی از ظرفیت دانشگاه‌ها، به‌ویژه در رشته‌های پرمقتاضی مانند پزشکی، دندانپزشکی و حقوق را به خود اختصاص داده‌اند و همین امر موجب شده ظرفیت آزاد برای داوطلبان بدون سهمیه به‌طور چشمگیری کاهش یابد.

این وضعیت پیامدهای متعددی به همراه داشته است. در کوتاه‌مدت، داوطلبان آزاد با احساس بی‌عدالتی و فشار روانی مواجه می‌شوند و انگیزه مطالعه در آن‌ها کاهش می‌یابد. در بلندمدت نیز ورود دانشجویان با رتبه‌های پایین‌تر به دانشگاه‌ها سطح علمی را پایین می‌آورد، کیفیت نیروی انسانی کشور را تضعیف می‌کند و اعتماد عمومی به عدالت آموزشی را کاهش می‌دهد. به بیان دیگر، سهمیه‌ها که در ابتدا برای ایجاد عدالت طراحی شده بودند، اکنون خود به یکی از عوامل بی‌عدالتی آموزشی و اجتماعی تبدیل شده‌اند.

راهکارهای جایگزین می‌تواند به جای تغییر مستقیم رتبه و ظرفیت، بر حمایت‌های آموزشی و مالی متمرکز شود. از جمله این روش‌ها می‌توان به برگزاری کلاس‌های تقویتی و مشاوره رایگان برای دانش‌آموزان مناطق محروم، ارائه بورسیه و کمک‌هزینه تحصیلی به ایثارگران و خانواده‌های آنان، و اجرای سیاست پذیرش بومی همراه با تعهد خدمت در مناطق محروم اشاره کرد. همچنین بازنگری در قوانین سهمیه و محدود کردن تعداد آن‌ها می‌تواند به برقراری عدالت آموزشی کمک کند.

با توجه به اهمیت موضوع این سوال مطرح است که

با توجه به اینکه بیش از نیمی از ظرفیت رشته‌های پرمقتاضی مانند پزشکی به سهمیه‌ها اختصاص می‌یابد، چه برنامه‌ای برای افزایش ظرفیت آزاد و ایجاد عدالت آموزشی دارید؟ • آیا وزارت علوم قصد دارد بازنگری در تعداد و گستره سهمیه‌ها انجام دهد تا رقابت علمی واقعی‌تر شود؟

فهرست اسامی نمایندگان سؤال کننده (ادامه)

ردیف	نام و نام خانوادگی	حوزه انتخابیه	ردیف	نام و نام خانوادگی	حوزه انتخابیه
۲	محمود طاهری	شبستر	۱۶	محمدرضا احمدی سنگر	رشت و خُمام
۳	شهین جهانگیری	ارومیه	۱۷	علی امامی راد	کوهدشت و رومشگان
۴	کمال حسین پور	پیرانشهر، سردشت و میرآباد	۱۸	عبدالغفور امان زاده	گرگان و آق قلا

۵	یعقوب رضازاده	سلماس	۱۹	محمد رستمی	نیشابور، فیروزه، زبرخان و میان جلگه
۶	علی احمدی	میاندوآب، چهاربرج و باروق	۲۰	علیرضا زندیان	بیجار
۷	احد بیوته	اردبیل، نمین، نیر و سرعین	۲۱	سیدمحمد سادات ابراهیمی	شوشتر و گتوند
۸	بابک رضازاده	مشکین شهر	۲۲	فرهاد شهرکی	زابل، زهک، هیرمند، نیمروز و هامون
۹	علی شیرین زاد	کرج، اشتهارد و فردیس	۲۳	محمد رسول شیخی زاده	قروه و دهگلان
۱۰	پیمان فلسفی	تهران، ری، شمیرانات، اسلامشهر و پردیس	۲۴	علی اکبر علیزاده	دامغان
۱۱	حسین صمصامی مزرعه آخوند	تهران، ری، شمیرانات، اسلامشهر و پردیس	۲۵	حمیدرضا گودرزی	الیگودرز
۱۲	حسین حق وردی	شهریار، قدس و ملارد	۲۶	احمد مرادی	بندرعباس، قشم، ابوموسی، حاجی آباد و خمیر
۱۳	حسین محمدزاده	درگز	۲۷	مصطفی مطورزاده	خرمشهر
۱۴	بهروز محبی نجم آبادی	سبزوار، جغتای، جوبین، خوشاب، داورزن و ششتمد	۲۸	سیدمحمد مولوی	آبادان
۱۵	فرشاد ابراهیم پور نورآبادی	ایذه، باغملک، دزپارت و صیدون			

وضعیت نهایی سؤال: (توسط معاونت نظارت تکمیل شود)

□ انصراف قبل از طرح در کمیسیون طی نامه شماره	مورخ	□ قانع شدن نماینده سؤال کننده از پاسخ وزیر در صحن علنی طی نامه شماره	مورخ
□ قانع شدن از پاسخ وزیر در کمیسیون طی نامه شماره	مورخ	□ وارد نبودن سؤال با رأی اکثریت نمایندگان حاضر طی نامه شماره	مورخ
□ انصراف قبل از طرح در جلسه علنی طی نامه شماره	مورخ	□ وارد بودن سؤال با رأی اکثریت نمایندگان حاضر طی نامه شماره	مورخ
□ قانع شدن از پاسخ وزیر در جلسه هیئت رئیسه طی نامه شماره		مورخ (در مورد سوالات منطقه ای)	